

25 novembre 2015

Calendrier et plan de suivi des recommandations des experts AEQES

Le processus d'amélioration de la qualité, qui a débouché sur la rédaction du rapport d'auto-évaluation ainsi que la visite du comité des experts à l'initiative de l'AEQES et de l'AEC (MusiQuE) ont été l'occasion pour le Conservatoire de poser un regard interrogateur et réflexif sur ses pratiques, certaines ancestrales, et d'autres inscrites dans une modernité généralement reconnue.

Les points d'amélioration proposés par le comité ont été réfléchis, contextualisés et assimilés le cas échéant, dans les semaines et mois qui ont suivi la visite. L'ensemble de la commission interne d'évaluation de la qualité, et, au-delà, tous les membres du personnel et les étudiants ont pu prendre connaissance du rapport, dont les conclusions ont été commentées. Nous tenons à ce qu'un travail d'appropriation plus large se fasse au niveau du plan de suivi.

Le plan de suivi ci-après a été construit à travers la détermination des axes essentiels d'amélioration, dans le spectre de changement accessible à l'École.

On peut noter qu'un nombre certain de ces axes de réflexion et d'amélioration de la qualité ont été mis en œuvre dès la clôture de l'exercice d'évaluation interne et externe, sans attendre la lecture du rapport. D'autres s'inscrivent dans une perspective à plus long terme de questionnement sur l'évolution des attentes et besoins des parties prenantes.

Les axes choisis sont au nombre de quatre :

1. Amélioration de la démarche « qualité »
2. Communication interne et externe
3. Recherche artistique et relations internationales
4. Cohérence des programmes

Le résultat de ce plan de suivi devra, bien évidemment, être conforté sans obstacle nouveau résultant de l'application du décret « Paysage », (qui est complète au Conservatoire dès l'année académique 2015-2016), étant entendu que ses modalités d'application ne sont pas complètement définies et qu'elles impliquent une autonomie accrue des écoles, ce que nous accueillons avec bonheur.

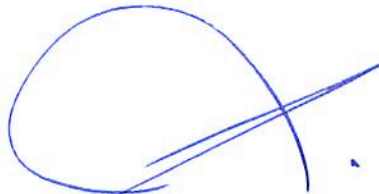
D'autres points, tels que la qualité des infrastructures ou le degré d'autonomie du Conservatoire sur la construction de ses programmes et parcours, quoi que lourdement soulignés par le rapport des experts, dépendent d'éléments qui échappent très largement au contrôle de l'école. Nous sommes également préoccupés par ces aspects.

Ainsi, nous resterons très actifs au sein de structures amies du Conservatoire, telles que l'asbl Conservamus qui promeut la rénovation du bâtiment historique du Conservatoire. Nous sommes également engagés dans des discussions avec les différents acteurs du monde artistique en vue de développer une concertation effective avec le cabinet du ministre de l'Enseignement et, ainsi, permettre une plus grande autonomie dans la construction des programmes. Mais ces points étant très peu dépendants de nous, nous préférons les garder hors du plan de suivi.

Notons qu'un nouveau Responsable qualité vient d'être nommé. Ne venant pas directement du monde de la Musique, un travail d'appropriation de l'ensemble de la réalité du Conservatoire est en cours de réalisation. Sa priorité pour ces mois-ci ira vers la réalisation de l'autodiagnostic du domaine Théâtre et Arts de la parole.

Ce plan de suivi sera décliné en plan annuel cohérent pour l'ensemble de l'établissement et sera révisé annuellement. Le processus sera dans la mesure du possible participatif. Bien que nous y soyons actifs depuis plusieurs années, la culture de la Qualité reste relativement nouvelle pour certains membres du Conservatoire. Nous tenons à ce que l'approche se fasse en douceur et que chacun puisse percevoir l'intérêt d'une telle démarche. Nous communiquerons un maximum à l'intérieur de notre maison sur les démarches en cours et tenterons d'intégrer toutes les parties prenantes au processus.

Ci-dessous, les différents axes avec les actions à mener ; ainsi qu'un calendrier.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'F' and 'R' that are interconnected.

Frédéric de Roos, directeur

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, sweeping 'F' and 'K' that are interconnected.

Florence Kohnen, coordinatrice de la qualité

Plan de suivi des recommandations pour le département Musique

Axe 1 : amélioration de la démarche "qualité »							
N°	Recommandations/forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsabilités	Degré de réalisation/ Echéance	Résultats attendus	Conditions de réalisation
1	Rapport transversal Musique R9 : <i>rôle des acteurs, place des échanges, rôle des acteurs externes</i>	Définir et faire approuver un plan d'action Qualité participatif sur 3 ans (décliné annuellement).	***	CQ, direction, CIEQ	Fin janvier 2016	Plan transparent élaboré et communiqué en interne; connu par la majorité des parties prenantes	L'ensemble de la communauté éducative s'implique dans la nouvelle dynamique projets et qualité.
2	Rapport transversal Musique R18: Outils de pilotage type « suivi de projets »	Evaluation du plan de suivi	***	CQ, direction, CIEQ	Annuellement (en début d'année)	<ul style="list-style-type: none"> - Portfolio développé par projets d'amélioration - Procédure d'évaluation du plan d'action qualité annuelle élaborée 	L'ensemble de la communauté éducative s'implique dans la nouvelle dynamique projets et qualité.
3	R 1/4, p. 7: <i>Poursuivre activement la discussion et la réflexion initiées dans le cadre du RAE, et les consolider dans un certain nombre de processus porteurs de solutions notamment en y impliquant l'ensemble des acteurs.</i>	réunion de suivi régulière de la CIEQ	***	direction, CQ, CIEQ	permanent	suivi du RAE et de l'évaluation externe	

N°	Recommandations/forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsabilités	Degré de réalisation/Echéance	Résultats attendus	Conditions de réalisation
5	R 1/5, p. 7 : <i>Soutenir et développer systématiquement l'offre faite aux étudiants de participer à l'élaboration des enseignements.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Poursuite et intensification de la démarche "évaluer pour évoluer" : évaluation interne de la qualité des enseignements par des questionnaires de satisfaction - Evaluation du processus d'évaluation 	*	direction, CQ, CIEQ	entamé/cycle de 3 ans	<ul style="list-style-type: none"> - la mise en place d'un système de suivi et évaluation pour le pilotage des actions pédagogiques, au sein de chaque option ou département. 	Les étudiants disposent de représentants qui s'impliquent dans la démarche.
5	R 1/3, p. 7; R 5/1, p. 19 <i>Mettre en place des organes transversaux pour assurer la réflexion commune et non dispersée des enseignants des cours complémentaires et pour les questions relevant de la pédagogie.</i>	Réunions régulières (au moins une par quadrimestre) des présidents de CO, avec la Direction; réunion annuelle des enseignants des cours généraux	***	direction, CO's, CQ	Juin 2016 Mai 2017	<ul style="list-style-type: none"> - Plan d'action sur 3 ans du projet pédagogique et artistique - Développement et suivi régulier des actions concrètes 	
6	R 1/1, p. 7 : <i>Établir et diffuser un organigramme explicite de l'organisation pédagogique (de la gouvernance) de l'institution, faire apparaître ou développer dans l'organisation la place des fonctions ou projets transversaux.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Etablissement d'un organigramme et un cadre organique du CrB 	*	direction, CQ	- 2016 -	Clarification des structures organisationnelles et décisionnelles	

N°	Recommandations/forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsabilités	Degré de réalisation/Echéance	Résultats attendus	Conditions de réalisation
7	Rapport transversal musique <i>R13 : mise en place de possibilités de Formation continue</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place d'un processus d'accompagnement au développement professionnel du personnel enseignant et technique - Evaluation de la satisfaction du processus d'accompagnement 	*	direction, CQ	2016/2017 2017/2018	<ul style="list-style-type: none"> - Procédure d'accompagnement du personnel technique et enseignant définie et suivie - Evaluation de l'accompagnement 	Les moyens permettent d'accompagner et de mettre en œuvre une plus grande professionnalisation.
8	point 4.3, p. 16 : <i>Les épreuves d'admission sont organisées, au CrB, durant le mois de septembre. La pertinence de cette période mériterait d'être interrogée</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Organisation d'une première session d'admission en mai - Processus d'admission du nouvel étudiant clarifié - Valorisation des acquis facilités - Organiser des sessions d'information destinés aux étudiants avant les sessions d'admission 	***	direction	2015/2016	<ul style="list-style-type: none"> - une meilleure intégration des nouveaux étudiants au sein du CrB, une facilitation de leurs démarches administratives et de leur accès au logement 	

Axe 2 : communication

N°	Recommandations/forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsa-bilités	Degré de réalisation/Echéance	Résultats attendus	Conditions de réalisation
9	R 1/7, p.7: <i>Repenser l'ensemble de la cohérence de l'outil internet de l'établissement, notamment au regard des différentes initiatives de certains départements. Permettre l'accès externe aux fiches de cours, actuellement disponibles uniquement sur intranet.</i>	Construction d'un nouveau site internet, comprenant un intranet au service des étudiants, enseignants et CQ.	***	direction	en cours, achèvement prévu en 2015/2016	<ul style="list-style-type: none"> - Clarification de la communication interne et externe - Communication collective et personnalisée aux étudiants (ex : sur l'absence éventuelle d'enseignants) - Canal de communication aux enseignants fonctionnel 	<p>Les besoins de tous utilisateurs en terme de communication ont été identifiés.</p> <p>Il existe les ressources pour concrétiser ce projet.</p>
10	R 1/7, idem.	Mise en liaison claire des sites internet des départements avec le site du CrB	*	direction, CO's, enseignants	échéance 2016-2017	<ul style="list-style-type: none"> - clarification de la communication interne 	
11	R 1/7, idem	Encouragement de la communauté éducative à l'utilisation des NTIC pour la communication	**	Direction, CO's, enseignants, personnel technique	Fin 2016	L'outil existe et les utilisateurs potentiels l'utilisent de manière optimale.	La communauté éducative comprend l'utilité du site et est disposée à se former.
12	R 1/7, idem	Evaluations des améliorations du site	*		avril 2017	Une évaluation de l'utilisation et des améliorations du site est effectuée	L'outil est prévu pour permettre un déploiement plus large.

Axe 3 : recherche artistique et relations internationales

N°	Recommandations/forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsabilités	Degré de réalisation/Echéance	Résultats attendus	Conditions de réalisation
13	R 2/1, p. 10: <i>favoriser et soutenir les échanges internationaux, notamment Erasmus</i>	<ul style="list-style-type: none"> - développement d'une plate-forme informatique spécifique et performante à l'attention des étudiants/enseignants Erasmus in/out 	***	direction, coordonnateur des relations internationales	en cours, achèvement 2015/2016	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration des procédures et donc intensification de la mobilité Erasmus - Augmentation des candidats (au-delà des master). 	
14	R 2/2, p. 10 : <i>soutenir la recherche...</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Définir et mettre en place une stratégie pour solliciter la recherche - Mise en place du travail écrit du projet artistique personnel, en fin de 2e cycle; encadrement par du personnel enseignant spécialisé; introduction à la recherche au cours du 1er cycle. 	***	direction, coordonnateurs méthodologiques, CO's	2017 2015/2016	introduction à la recherche artistique, avec production d'une réflexion en rapport avec le projet artistique personnelle de fin d'études	

Axe 4 : cohérence

N°	Recommandations/forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsabilités	Degré de réalisation/Echéance	Résultats attendus	Conditions de réalisation
15	R 3/4, p. 13 : <i>Développer une réflexion sur les cours généraux : permettre une plus grande cohérence, synergie, entre les cours généraux obligatoires et les parcours artistiques des étudiants concernés ; envisager le développement de méthodes d'apprentissage en lien avec l'autonomie et la mise en recherche de l'apprenant ; déterminer plus clairement des axes prioritaires en fonction desquels la « gestion » et l'agencement des cours sont établis.</i>	<ul style="list-style-type: none"> Mise en place d'un groupe de travail semi-permanent réunissant les enseignants des cours généraux, et des enseignants des cours techniques et artistiques avec l'objectif de définir une cohérence dans les programmes. 	**	direction, Conseil de gestion pédagogique, CO's, enseignants, étudiants	mise en place en 2016/2017, résultats attendus pour 2017/2018	<ul style="list-style-type: none"> Meilleure adéquation et coordination des cours généraux et artistiques, pour une plus grande cohérence du programme Meilleure souplesse dans les parcours des étudiants 	<ul style="list-style-type: none"> Inclusion des alumnis Participation des enseignants et pédagogues
16	R 3/3, p. 13 : <i>Mener à terme une réflexion sur les trois finalités des masters, notamment la spécificité des masters à finalité didactique par rapport aux masters à finalité spécialisée.</i>	<ul style="list-style-type: none"> Définition d'un programme de tronc commun, suivi de finalités clairement identifiées Mettre en relation ce programme avec les acquis d'apprentissage 	***	direction, Conseil de gestion pédagogique, enseignants, étudiants.	mise en place dès l'année académique 2015/2016	<ul style="list-style-type: none"> clarification des finalités, et meilleure adéquation des contenus aux intitulés. 	

N°	Recommandations/forces	Description des actions	Degré de priorité	Responsabilités	Degré de réalisation/ Echéance	Résultats attendus	Conditions de réalisation
17	R 3/1, p.13 : <i>Mettre en perspective/relation les valeurs de l'établissement, les visées des programmes, les acquis d'apprentissage et les critères d'évaluation à appliquer ; poursuivre le travail entamé par les équipes pédagogiques dans le sens de la définition des attentes du jury par rapport à une prestation artistique ou à toute épreuve d'examen.</i>	Mise en place d'un groupe de travail consacré aux critères et modalités d'évaluations/examens (en lien avec les acquis d'apprentissage)	**	direction, enseignants, étudiants	2018/2019	<ul style="list-style-type: none"> - Réflexion approfondie sur les attentes et enjeux de la formation en rapport avec les exigences de la profession aujourd'hui - clarification des modalités et critères d'évaluation 	<p>Les enseignants sont disposés à discuter les critères.</p> <p>Les étudiants font des propositions.</p>